

INTRO: 1st and 2nd PEDRO

KJV-lite™ VERSES

www.libros.net/KJV-lite.html

Peter's Letters 1 and 2 are great Gospel Messages... that have been the subject of debate – mostly by non-Protestant, non-Reformation and non-Evangelical voices for years.

BOTH letters of Peter are in the Alexandrine, Sinaticus and Vaticanus. So, until the debaters take them out of the purported oldest bibles AND definitely stop publishing BOTH letters of Peter in their alleged better versions... **after** they do that... **then** I might listen to what their higher critical... always monotonous, dull and lifeless fussy experts have to say... but for now... I'm following the \$\$\$... and that speaks volumes, doesn't it?

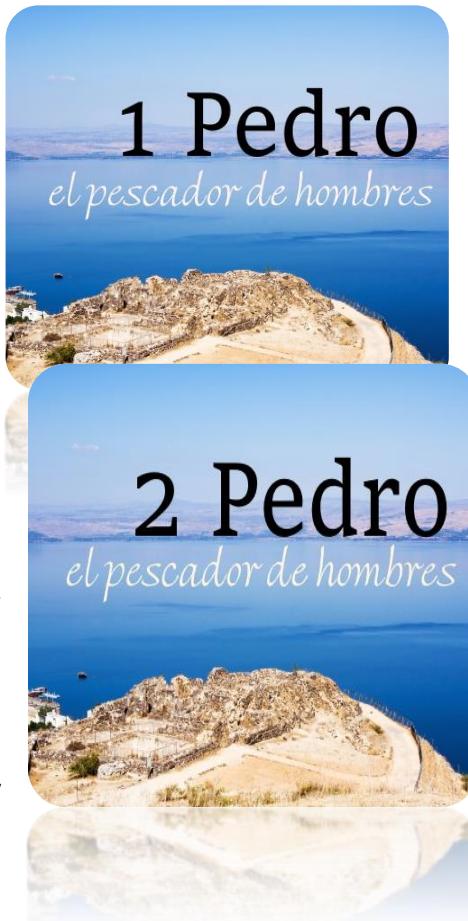
In **2 Peter**, chapter 3, Peter writes: **This second epistle, beloved, I now write unto you.**

For some reason, some historians have asked: did Peter have a secretarial assistant such as Silvanus, Mark or Glaucias? Probably; no big deal.

A.B. Simms has shown that **1 Peter** and **2 Peter** stand as close on the score of words used as **1 Timothy** and **Titus**, where nobody is inclined to doubt the unity of authorship.

Michael Green has expressed that the subject-matter of **1 Peter** and **2 Peter** is quite different, for these Epistles are written to two entirely different situations. He points out:

1 Peter envisages students of the Lord facing persecution,



Las Cartas de Pedro 1 y 2 son excelentes Mensajes del Evangelio... que han sido objeto de debate, principalmente por voces no protestantes, no reformistas y no evangélicas durante años.

AMBAS cartas de Pedro están en el Alexandrine, Sinaticus y Vaticanus. Entonces, hasta que los debatientes los saquen de las supuestas bibles más antiguas Y definitivamente dejen de publicar AMBAS cartas de Pedro en sus supuestas mejores versiones... **después** de que hagan eso... entonces podría escuchar lo que su mayor crítica... siempre monótono, aburrido y sin vida los expertos quisquillosos tienen que decir... pero por ahora ... estoy siguiendo el \$\$\$... y eso dice mucho, ¿no?

En **2 Pedro**, capítulo 3, Pedro escribe: **Esta segunda epístola, amados, ahora les escribo.**

Y por alguna razón, algunos historiadores se han preguntado: ¿Pedro tenía un asistente de secretaría como Silvanas, Marcus Glaucias? Posible; no es gran cosa.

A.B. Simms ha demostrado que **1 Pedro** y **2 Pedro** están tan cerca en la veintena de palabras como **1 Timoteo** y **Tito**, donde nadie se inclina a dudar de la unidad de la autoría.

Michael Green ha expresado que el tema de **1 Pedro** y **2 Pedro** es bastante diferente, porque estas epístolas están escritas para dos situaciones totalmente diferentes. Señala:

1 Pedro visualiza a los estudiantes del Señor enfrentando persecución,

INTRO: 1st and 2nd PEDRO

KJV-lite™ VERSES

www.libros.net/KJV-lite.html

2 Peter pictures students of the Lord facing false teaching of a Gnostic flavor.

The keynote of **1 Peter** is hope; of **2 Peter** is true knowledge.

1 Peter directs [our] thoughts to great events of the life of Christ, the Messiah;

2 Peter dwells on the great hope of the return of Christ, the Messiah.

The writer's mind is full of the dangers of false teaching. The full knowledge of Jesus Christ is the best safeguard against these dangers. The apostles had no doubt that their written words were as authoritative as their spoken utterances. And they were no less clear that the Holy Spirit of God, who inspired the prophets, was at work through them.

The similarities between **1 Peter** and **2 Peter** both in diction and doctrine are impressive. The absence of interest in church organization (one of the main preoccupations of the second-century works); and the underdeveloped nature of the heresy... against which the epistle is directed is equally impressive... in contrast to the spurious documents produced by pseudepigraphers of later centuries.

Although no evidence exists, roman tradition makes the bold statement that Peter died in Rome. Give them time, they'll come up with something to prove it, until now, none exists.

2 Pedro describe a los estudiantes del Señor frente a falsas enseñanzas de sabor gnóstico.

La nota clave de **1 Pedro** es la esperanza; de **2 Pedro** es el conocimiento verdad.

1 Pedro dirige [nuestros] pensamientos a los grandes eventos de la vida de Cristo, el Mesías;

2 Pedro habla de la gran esperanza del regreso de Cristo, el Mesías.

La mente del escritor está llena de los peligros de las falsas enseñanzas. El pleno conocimiento de Jesus Cristo es la mejor protección contra estos peligros. Los apóstoles no tenían ninguna duda de que sus palabras escritas tenían tanta autoridad como sus declaraciones habladas. Y no estaban menos claros de que el Espíritu Santo de Dios, que inspiró a los profetas, obraba a través de ellos.

Las similitudes entre **1 Pedro** y **2 Pedro**, tanto en dicción como en doctrina, son impresionantes. La ausencia de interés en la organización de la iglesia (una de las principales preocupaciones de las obras del siglo II); y la naturaleza subdesarrollada de la herejía... contra la cual se dirige la epístola es igualmente impresionante... en contraste con los documentos espurios producidos por pseudepígrafos de siglos posteriores.

Aunque no existe evidencia, la tradición romana hace la audaz afirmación de que Pedro murió en Roma. Dales tiempo, se les ocurrirá algo que lo demuestre, hasta ahora, no existe ninguno.

INTRO: 1st and 2nd PEDRO

KJV-lite™ VERSES

www.libros.net/KJV-lite.html

1 Peter acknowledges Jesus the good Pastor and Bishop / or Overseer... and had Peter had time, he probably would have added about 10,000 more titles to Jesus the good Pastor... whom Peter writes: who bare our own sins in his body on the tree... by whose stripes you were healed, for you were as sheep going astray... but now are returned to the good Pastor; which certainly aligns with what John wrote Jesus said to the envious religious leaders who sought to destroy him: Jesus, the good Pastor said: My sheep hear My voice, and they follow me; and a stranger, they will not follow, but will flee from him, for they know not the voice of strangers. His sheep hear His voice and follow Him

2 Peter is closely associated with the letter of Jude.

Naturally, it is roman "scholars" who seem to most frequently discredit these books... casting over them a shadow of uncertainty and doubt – they regularly sound like the modern fake news crowd.

Other bible scholars confidently attribute a date as early as 64AD;

Irenaeus -- the disciple of Matthew, **Barnabas**, **Polycarp**, and **Hermas**... they all allude to **2 Peter**. **Clement** of Alexander (95 AD) had it in his Bible and wrote a commentary on it. So where is the uncertainty?

Michael Green writes: There is nothing in the doctrine of Scripture found in the **2 Peter** Epistle that could not have been written by the author of the **1 Peter**.

Interesting to note: of all the apostles and disciples who wrote the New Testament, **only Peter never speaks of the church** that Jesus said, He is building:

1 Pedro reconoce a **Jesús, el buen pastor** y obispo / o supervisor... y si Pedro hubiera tenido tiempo, probablemente habría agregado unos 10,000 títulos más a **Jesús el buen pastor**... a quien Pedro escribe: quien llevó nuestros propios pecados en su cuerpo sobre el madero... por cuyas heridas fuisteis sanados, pues eras como ovejas descarrilladas... pero ahora has vuelto al buen Pastor; lo cual ciertamente se alinea con lo que Juan escribió Jesús dijo a los envidiosos líderes religiosos que buscaban destruirlo: **Jesús, el buen Pastor** dijo: Mis ovejas oyen Mi voz, y me siguen; y al extraño, no lo seguirán, sino que huirán de él, porque no conocen la voz de los extraños. Sus ovejas escuchan su voz y lo siguen

2 Pedro está estrechamente asociado con la carta de Judas.

Naturalmente, son los "eruditos" romanos los que parecen desacreditar más frecuencia estos libros... arrojando una sombra de incertidumbre y duda; a menudo suenan como la multitud moderna de noticias falsas.

Otros eruditos de la Biblia atribuyen una fecha tan temprana como 64AD confiadamente;

Ireneo, el discípulo de Mateo, **Bernabé**, **Policarpo** y **Hermas**... todos aluden a **2 Pedro**. Clemente de Alejandro (95 d.C.) lo tenía en su Biblia y escribió un comentario al respecto. Entonces, ¿dónde está la incertidumbre?

Michael Green escribe: No hay nada en la doctrina de las Escrituras que se encuentra en la Epístola de **2 Pedro** que no pudiera haber sido escrito por el autor de **1 Pedro**.

Es interesante notar: de todos los apóstoles y discípulos que escribieron el Nuevo Testamento, **solo Pedro nunca habla de la iglesia** que Jesús dijo que está edificando:

INTRO: 1st and 2nd PEDRO

KJV-lite™ VERSES

www.libros.net/KJV-lite.html

Jesus said, I will build My church; in Greek **ekklesia**... a word only used by Jesus in the Gospel.

Yet, Peter is the one who will tell us in the 1st chapter, no scripture is of private interpretation, but people - men and women of God were moved, they were inspired to write... by the Holy Spirit.

In **1 Peter** he writes to those who are strangers... a holy, royal priesthood; a chosen generation... scattered in many places... whose faith is being tried as by fire.

In **2 Peter** he tells us he is writing to the same people Paul was given wisdom to write to... even the 2 or 3 who gather in Jesus' Name.

And can we humor ourselves? Where is the eternal God in this mix? Obviously, He has allowed this little letter to make it through the last 2,000 years. Perhaps, it says those things He would have us know.

Make it your goal:

even where 2 or 3 gather in Jesus' Name... memorize **1 Peter** and **2 Peter**.

When you finish, you'll be glad you did!

Then go... and do what He said!

Jesús dijo: Edificaré Mi iglesia; en griego **ekklesia**... una palabra que solo Jesús usa en el Evangelio.

Aún, Pedro es quien nos dirá en el primer capítulo, ninguna escritura es de interpretación privada, pero la gente - hombres y mujeres de Dios fueron conmovidos, fueron inspirados a escribir... por el Espíritu Santo.

En **1 Pedro**, él escribe a los extranjeros... un sacerdocio santo y real; una generación escogida... esparcida por muchos lugares... cuya fe está siendo probada como por fuego.

En **2 Pedro** nos dice que está escribiendo a las mismas personas a las que Pablo recibió sabiduría para escribir... incluso los 2 o 3 que se reúnen en el Nombre de Jesús.

¿Y podemos complacernos a nosotros mismos? ¿Dónde está el Dios eterno en esta mezcla? Obviamente, Él ha permitido que esta pequeña carta atraviese los últimos 2.000 años. Quizás, dice esas cosas que Él quiere que sepamos.

Hágalo su meta:

incluso donde 2 o 3 se reúnan en el Nombre de Jesús ... memorice **1 Pedro** y **2 Pedro**.

Cuando termines, ¡te alegrarás de haberlo hecho!

Entonces ve... ¡y haz lo que Él dijo!